



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 6
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

ODBOR VÝSTAVBY

Č.J.: MCP6 057870/2017

V Praze dne: 08.08.2017

SPIS. ZN.: SZ MCP6 034752/2016/OV/Em

Značka: D-1482/Břevnov

Vyřizuje: Ing. Jana Emrová

Kontaktní spojení: tel.: 220 189 709 / jemrova@praha6.cz

Referentské č.:61/2016

Příloha: -

ROZHODNUTÍ ODSTRANĚNÍ STAVBY

Výroková část:

Odbor výstavby Úřadu m. č. Praha 6, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal v řízení o odstranění stavby podle § 128 stavebního zákona podklady pro odstranění stavby, které mu dne 14.4.2016 předložil

AND Vila Petřiny s.r.o., IČO 429 05 18, Zlatnická 1582/10, 110 00 Praha 1-Nové Město,
kterého zastupuje SUNCAD, s.r.o., IČO 266 89 707, Špotzova 96/6, 161 00 Praha 614

(dále jen "vlastník stavby"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I.** Podle § 128 odst. 4 stavebního zákona a § 180 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění

p o v o l u j e

odstranění stavby

**„bytového domu o 4 byt. jednotkách v ul. Na Petřinách 1482/7, Praha 6 – Břevnov“
Praha 6 - Břevnov č.p. 1482, ul. Na Petřinách 7**

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 3630, parc. č. 3631 v katastrálním území Břevnov.

Účel stavby:

- Bude odstraněn stávající bytový dům na pozemku st. p. 3630, parc. č. 3631 v katastrálním území Břevnov ve skloněném (převýšení o cca 1,5 – 2,0 m) terénu zahrady přiléhající severní hranou k ulici Na Petřinách o půdorysu cca 18,7 x 12,3 m (celkem 250 m²), který obsahuje 1 podzemní podlaží a dvě nadzemní podlaží, připojený na kanalizaci, vodovod, teplovodní připojení, elektřinu a telefon, ve kterém se nachází 4 bytové jednotky s celkovou obytnou plochou 325 m². Stavba není v současné době užívána.
- Objekt bude odstraněn s ohledem na plánovanou výstavbu bytového domu na uvolněném pozemku.

- Přípojky kanalizace a vodovodu a teplovodní připojení budou na dobu demolice odpojeny, ale následně budou využity pro plánovanou novostavbu, elektro přípojka (pilř se skříní SP 5 v oplocení) bude využita i po dobu bouracích prací.

II. Stanoví podmínky pro odstranění stavby:

1. Stavba I. etapy bude odstraněna do 1 měsíce od zahájení demoličních prací. Práce lze zahájit po nabytí právní moci rozhodnutí.
2. Stavba bude odstraněna podle dokumentace bouracích prací zpracovanou společností SUNCAD, s.r.o., IČO 26689707, Špotzova 96/6, 161 00 Praha 6, Ing. Jiří Ryšavý, autorizoval Ing. David Majer (ČKAIT 0102169 – aut. inženýr pro pozemní stavby) v únoru 2016 a ověřenou v řízení o odstranění stavby, která bude předána vlastníkovu stavby po právní moci rozhodnutí.
3. Způsob provedení bouracích prací:
 - a. I. etapa - nejprve bude odstraněna nadzemní část objektu postupným rozebíráním od krovu směrem dolů, snesením střechy a bouráním s použitím běžné mechanizace až po úroveň podlahy přízemí, tj. odstranění nadzemní části zděného objektu z cihel plných pálených (se zastropením železobetonovým trámovým stropem s plochou střechou, výška atiky je vůči přilehlému terénu směrem do ulice +10,57 m, založení na základových pasech, fasáda je obložena cihelnými pásky) postupným rozebíráním od krovu směrem dolů, snesením střechy a bouráním s použitím běžné mechanizace. Po zahájení výstavby plánované nové stavby bytového domu bude následovat:
 - b. II. etapa – odstranění podzemní části objektu a základových konstrukcí teprve v okamžiku zahájení nové stavby, respektive v koordinaci s přípravou podloží a stavební jámy pro nový objekt.
 - c. Přípojky kanalizace, vodovodu, tepla a telefonu budou odpojeny dle dispozic správců jednotlivých inž. sítí, telefonní přípojka bude zrušena, přípojky ostatních inž. sítí budou následně využity pro plánovanou novostavbu.
 - d. Elektro přípojka (pilř se skříní SP 5 v oplocení) bude využita i po dobu demolice pro napojení stavebního odběru.
 - e. Pro odpojení teplovodní přípojky vedoucí ze sousedního objektu č.p.2044 k.ú. Břevnov, Na Petřinách 9 budou osazeny uzavírací armatury na zařízení PT a.s. (dnes Veolie Energie Praha, a.s.) .
4. Odstranění stavby bude provedeno dodavatelsky k tomu oprávněnou způsobilou právnickou nebo fyzickou osobou – jméno, adresu, IČO a kopii oprávnění vlastníka stavby oznámí nejpozději 7 dnů před zahájením prací.
5. Stavebnímu úřadu budou oznámena tato stadia bouracích prací pro provedení kontrolní prohlídky:
 - a. Dokončení odstranění.
6. Nebude ohrožena stabilita a bezpečné užívání sousedních staveb, včetně staveb technické infrastruktury. U sousedních staveb bude provedena jejich pasportizace.
7. Vlastník (respektive dodavatel) projedná včas (60 dní před zahájením prací) s OD ÚMČ Praha 6 a TSK hl. m. Prahy trasy staveništní přepravy, doklad o projednání bude stavebnímu úřadu předložen nejpozději 7 dnů před zahájením prací. Vjezd na pozemek je stávající.
8. Stavebník zajistí provedení pasportu přilehlých komunikací v úseku vedení staveništní dopravy – např. ulice Na Petřinách (včetně foto chodníků a nároží), které předá OS TSK pro Prahu Severozápad, v případě jejich poškození bude zajištěna jejich oprava.
9. Přilehlý chodník komunikace Na Petřinách má nový povrch do 05/2020 v záruční době, v případě jeho poškození musí být obnoven dle požadavku jeho správce.
10. Bude zachována průjezdnost komunikací alespoň v 1 jízdním pruhu pro mobilní požární techniku a stávající venkovní hydranty budou stále přístupné provozu na přilehlých komunikacích.
11. Postup prací bude probíhat v souladu se závěry Hlukové studie od Bc. Tomáše Mayerhofera Akustické centrum, IČ: 74478699, Bělohorská 131, 169 00 Praha 6 z dubna 2016, (např. používání stavebních mechanismů splňujících příslušné hygienické limity, časové omezení doby používání hlučnějších mechanismů), tj. při provádění demoličních prací nebude v chráněném

venkovním prostoru staveb překročen hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s} = 65$ dB pro dobu od 7,00 do 21,00 hodin.

12. V případě zjištění výskytu azbestu ve stavbě je třeba materiál s obsahem azbestových vláken odstranit v předstihu odbornou společností, která je k tomu oprávněna (má kategorizované práce s azbestem a hodnocena zdravotní rizika v souladu s požadavky platných předpisů).
13. Během demoličních prací budou aplikována účinná opatření ke snížení negativních vlivů demolice. Po celou dobu stavební činnosti je nutné zajistit dostatečná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem (čištění vozidel, plachtování nákladu, zpevnění místa nakládky). Materiál, získaný odstraněním stavby, bude uložen nezávadným způsobem; odváženou sutí nesmějí být znečišťovány veřejné komunikace.
14. Při provádění prací spojených s odstraňováním stavby bude postupováno tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost, zdraví a život osob a stávající zeleň na pozemku zůstala zachována. Po celou dobu demolice je třeba účinně chránit veškeré dřeviny v blízkosti stavby, travnatou plochu narušenou stavbou je nutné opět zatravnit.
15. Materiál, získaný odstraněním stavby, bude uložen nezávadným způsobem; odváženou sutí nesmějí být znečišťovány veřejné komunikace.
16. Po odstranění stavby bude pozemek upraven tak, aby bylo zajištěno nezávadné odvádění povrchových vod. Výkopy budou zasypány, pozemky budou ohumusovány a osety, pokud nebude bezprostředně zahájena nová výstavba.
17. Po ukončení demolice požádá vlastník o provedení kontrolní prohlídky. Při kontrolní prohlídce budou předloženy doklady prokazující bezpečné provedení demoličních prací, uložení stavebního odpadu.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

AND Vila Petřiny s.r.o., Zlatnická 1582/10, 110 00 Praha 1-Nové Město.

Odůvodnění:

Dne 14.4.2016 ohlásil vlastník stavby AND Vila Petřiny s.r.o., IČO 4290518, Zlatnická 1582/10, 110 00 Praha 1-Nové Město, kterého zastupuje SUNCAD, s.r.o., IČO 26689707, Špotzova 96/6, 161 00 Praha 614, záměr odstranit stavbu obytného **domu v ul. Na Petřinách 1482/7, Praha 6 - Břevnov** na pozemku st. p. 3630, k.ú. Břevnov.

Stavební úřad podle § 128 odst. 2 stavebního zákona dne 26.5.2016 sdělil, že k odstranění stavby je třeba povolení, a určil, které podklady je třeba doplnit. Vlastník stavby dne 14.4.2016 podklady předložil, dnem podání ohlášení bylo tedy zahájeno řízení o odstranění stavby.

Stavební úřad oznámil dne 30.5.2016 zahájení řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska. K tomuto oznámení podali připomínky vlastníci sousedního objektu č.p. 2044 – viz dále v textu odůvodnění.

Okruh účastníků stavební úřad stanovil podle správního řádu, neboť stavební zákon jej pro provedení demolice nestanovuje. Účastníkem řízení je tedy vlastník stavby a vlastník pozemků dotčených demolicí a dále vlastníci staveb a pozemků přímo sousedících s odstraňovanými objekty v souladu § 27, odst. 2) zákona č. 500/2006 Sb. (správní řád), kteří mohou být rozhodnutím přímo dotčeni ve svých právech.

Jedná se o sousední pozemky

- parc.č.3629/1, 3629/2 a dům č.p. 2044 k.ú. Břevnov –

Hana Juřinová, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616

Ludmila Kamešová, Počeradská č.p. 715/30, Praha 8-Dolní Chabry, 184 00 Praha 84

Petr Kyselka, Talmberk č.p. 10, Samopše, 285 06 Sázava,

Ludmila Kyselková, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616

Jeffery Paul Nigel Lovitt, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
Zuzana Lovitt, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
Mgr. Andrea Petrů, Slepá II č.p. 246/18, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411
Dana Pokorná, Klokočí č.p. 92, 511 01 Turnov 1
Ing. Lenka Rajnochová, č.p. 665, 51301 Roztoky u Semil, IDDS: ywvfbnm
Ing. Jan Roda, CSc., Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
Ing. Miroslava Rodová, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
Ing. Miroslav Sottl, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
Eva Sottlová, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
Dana Šnebergová, K Červenému vrchu č.p. 739/39, 160 00 Praha 6-Vokovice
Tomáš Tůma, Na Petřinách č.p. 2044/9, Břevnov, 162 00 Praha 616
Marie Urbančíková, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
Vladimír Urbánek PhDr., Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
Mgr. Dagmar Urbánková, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
Michal Zima, dr. Zikmunda Wintra č.p. 362/6, 160 00 Praha 6-Bubeneč
- parc.č.3632/1, 3632/2 a dům č.p. 1612 k.ú. Břevnov -
Pavel Štěpánek, Na Petřinách č.p. 1612/5, Břevnov, 162 00 Praha 616
Eva Jánová, Na Petřinách č.p. 1612/5, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
- parc.č. 3758/1 k Břevnov - Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2, 11000 Praha 1 – Staré Město,
IDDS: 48ia97h
provozovatel přívodu tepla - VEOLIA Energie Praha, a.s., Na Hradním vodovou 435/4, 162 00 Praha 6 –
Veslavín dříve Pražská teplárenská LPZ, a.s., IČ: 452 73 600, Partyzánská 1/7, 170 00 Praha 7
vlastníci inženýrských sítí, ke kterým je stavba připojena:
PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5, IDDS: vgsfsr3
Pražská vodohospodářská společnost a.s., Žatecká 110/2, 110 00 Praha 1, IDDS: a75fsn2, provozovatel
PVK, a.s., Ke Kablu 971, 102 00 Praha 10
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 13000 Praha 3, IDDS: qa7425t.

Do okruhu účastníků nebyla zahrnuta občanská sdružení, neboť demolicí stavby nemohou být dotčeny jimi chráněné veřejné zájmy. Dále také z posouzení stavby orgány ochrany životního prostředí a Hygienickou stanicí hl. m. Prahy ze dne 27.4.2016 vyplývá, že demolicemi nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví (viz závazné stanovisko a vyjádření Odboru ochrany prostředí MHMP ze dne 20.4.2016. Na základě výše uvedeného stavební úřad vyhodnotil, že nejsou naplněny zákonem stanovené podmínky vyplývající z ust. § 70 zákona 114/1992 Sb. tj. že zájmy ochrany přírody a krajiny nejsou tímto správním řízením dotčeny a tudíž se nestávají občanská sdružení účastníky tohoto řízení, aniž by o tom musel správní orgán rozhodovat.

Následně obdržel stavební úřad žádost Ministerstva kultury ČR ze dne 22.6.2016 o přerušení řízení o odstranění stavby pro předběžnou otázku dle §57 a §64 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Touto předběžnou otázkou se stalo řízení u MK ČR, ve kterém se řešil podnět na prohlášení souboru „ vila č.p. 1482 v Praze 6“, tj. budovy vily č.p.1482 na pozemku parc.č. 3630 a pozemků parc.č. 3630 a 3631, k.ú. Břevnov, Praha 6, za kulturní památku. Na základě této informace stavební úřad usnesením ze dne 18.7.2016 pod č.j. MCP6 062386/2016 řízení o odstranění stavby přerušil, protože mu nepříslušelo o předběžné otázce rozhodnout.

Podáním ze dne 7.6.2017 informoval vlastník stavby stavební úřad o vydaném Rozhodnutí Ministerstva kultury ČR ze dne 1.6.2017 pod č.j. MK 37237/2017 OPP, spis. zn.: MK-S 8021/2016 OPP, kterým MK ČR **neprohláší** soubor „vila č.p. 1482 v Praze 6 – Břevnově, sestávající z vily č.p. 1785 na pozemku parc. č. 3630, pozemků parc. č.3630 a 3631 a stavby oplocení při uliční linii za kulturní památku. Uvedené rozhodnutí nabylo právní moci dne 6.6.2017. V tomto rozhodnutí je mimo jiné uvedeno, že funkcionalistická vila je architektonicky velice kvalitním dokladem pestré škály pozdního funkcionalismu v prostředí pražské vilové výstavby 1. poloviny 20. století, ale že není tak mimořádnou památkou, aby jí byla památková ochrana přiznána až poté, kdy vzniklo legitimní očekávání majitele, že vilu bude moci na základě předchozích stanovisek památkových orgánů, odstranit.

Stavební úřad vyrozuměl dne 13. 6. 2017 pod č.j. MCP6 052216/2017, SPIS. ZN.: SZ MCP6 034752/2016/OV/Em známé účastníky řízení a dotčené orgány, že pokračuje v řízení a prohlásil, že účastníci se mohou seznámit s doplněným podkladem a činit své návrhy do **10 dnů** ode dne doručení.

se sídlem Československé armády 23, 160 52 Praha 6,

T - ústředna: + 420 220 189 111 / E: podatelna@praha6.cz / www.praha6.cz / Fax OV: 233 342 018 / IČO: 00063703

K tomuto vyrozumění podali připomínky a námítky účastníci řízení - vlastníci sousedního objektu č.p.2044, k.ú. Břevnov – viz dále v textu odůvodnění.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal ohlášený záměr odstranit stavbu a předložené poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že odstraněním předmětné stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Na uvolněném pozemku plánuje vlastník postavit bytový dům, ke kterému dosud nebylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby. Výsledek tohoto řízení nelze předjímat, nebrání to však vlastníkovu zbourat nepotřebnou stavbu.

Žádost byla doložena:

- 1) Dokladem o vlastnictví pozemků dotčených odstraněním stavby č.p. 1482 v katastrálním území Břevnov – na LV 2014
- 2) Plnou mocí od AND Vila Petřiny s.r.o. pro SUNCAD, s.r.o., Špotzova 96/6, 161 00 Praha 614 ze dne 13.1.2016
- 3) Souhlasem Hl. města Prahy zast. odborem evidence, správy a využití majetku ze dne 12.2.2016 pod č.j. SVM/VP/191571/16/hl
- 4) Technickým stanoviskem TSK hl.m.Prahy ze dne 22.3.2016 pod zn.: TSK/02877/16/5400/Ve
- 5) Koordinačním vyjádřením TSK hl.m.Prahy ze dne 25.2.2016 pod zn.: 349/16/5600/Ba
- 6) Závazným stanoviskem Odboru památkové péče MHMP ze dne 27.4.2016 pod č.j. MHMP 739193/2016, sp.zn.: S-MHMP 478635/2016 – bez podmínek
- 7) Závazným stanoviskem Odboru ochrany prostředí MHMP ze dne 20.4.2016 pod č.j. MHMP 696592/2016 , sp.zn.: S-MHMP 00470966/2016 OCP – bez podmínek
- 8) Závazným stanoviskem Hygienické stanice hl.m.Prahy ze dne 27.4.2016 pod značkou: HSHMP 18189/2016, S-HSHMP 18189/2016 – s podmínkou
- 9) Závazným stanoviskem Hasičského záchranného sboru hl.m.Prahy ze dne 1.6.2016 pod značkou: HSHMP 7111-2/2016 – bez podmínek
- 10) Závazným stanoviskem Odboru dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 ze dne 4.5.2016 pod č.j. MCP6 026562/2016 – s podmínkami
- 11) Stanoviskem Kanceláře architekta ÚMČ Praha 6 ze dne 1.3.2016 pod č.j. KA/160/16
- 12) Stanoviskem PVS, a.s. ze dne 9.2.2016 pod zn.: 317/16/2/02
- 13) Souhlasem Pražských vodovodů a kanalizací, a.s. ze dne 23.5.2016 pod zn.: PVK 28936/OTPČ/16
- 14) Souhlasné stanovisko k PD od PREdistribuce, a.s. ze dne 1.6.2016 pod zn: 300032442
- 15) Vyjádřením Pražské teplotenské, a.s. ze dne 12.5.2016 pod zn.: Zar/1244/2016 – s podmínkami
- 16) E-mailové potvrzení od Veolie Energie Praha, a.s. ze dne 18.7.2016
- 17) Vyjádřením České telekomunikační infrastruktury a.s. ze dne 28.1.2016 pod č.j. 522213/16
- 18) Hlukovou studií posuzující hluk ze stavební činnosti při bouracích pracích zpracovanou Bc. Tomášem Mayerhoferem Akustické centrum, IČ: 74478699, Bělohorská 131, 169 00 Praha 6 v dubnu 2016 pod zak.č. 3-0216-2175/2
- 19) Inženýrskogeologickým posudkem základových poměrů (příloha žádosti o ÚR), který vypracoval RNDr. Zbyněk Alinče, Vožická 982/25, 148 00 Praha 4 – Kunratice v únoru 2016
- 20) 2 x jednoduchou dokumentací zpracovanou Ing. Jiřím Ryšavým, autorizoval Ing. David Majer (ČKAIT 0102169 – aut. inženýr pro pozemní stavby) v únoru 2016, Požárně bezpečnostní řešení vypracoval Ing. David Majer v květnu 2016.

Předmětný objekt je funkcionalistickou vilou z roku 1939 zřejmě od architekta Václava Všetického a k užívání byl povolen jako rodinný dům rozhodnutím Magistrátu hlavního města Prahy č.j. III-28257/40 ze dne 28.11.1940. Objekt, který je umístěn na mírném návrší nad ulicí Na Petřínách, se nachází podle platného územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy ve funkční ploše OB – čistě obytné. K plánovanému záměru demolice a následné dostavby se již kladně vyjádřila Kancelář architekta ÚMČ Praha 6 dne 1.3.2016 pod č.j. KA/160/16. Objekt domu z roku 1940 není v současné době užíván, Jak vyplývá z PD jsou vzhledem k absenci hydroizolace a drenáže spodní stavby suterénní zdi provlhlé a napadené plísní. Vzhledem ke stávajícímu obložení objektu cihelnými pásky nelze objekt zateplit při zachování původního výrazu domu a vylepšit tak nevyhovující tepelně technické parametry obálky budovy. Jeho vlastník oznámil dne 19.6.2017, s doplněním dne 28.6.2017, zahájení provádění udržovacích a vyklízecích prací (např. odstranění povrchů podlah a nevyhovujících nenosných příček, narušených částí obkladu).

Objekt se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl.m.Praze, vyhlášené rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl.m.Praze a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Avšak v závazném stanovisku odboru památkové péče MHMP ze dne 27.4.2016 pod č.j. MHMP 739193/2016 je provedení kompletní demolice solitérního domu č.p. 1482 v k.ú. Břevnov vyhodnoceno jako přípustné bez podmínek.

Dále bylo ve věci vydáno Rozhodnutí Ministerstva kultury ČR ze dne 1.6.2017 pod č.j. MK 37237/2017 OPP, spis. zn.: MK-S 8021/2016 OPP, kterým MK ČR **neprohláší** soubor „vila č.p. 1482 v Praze 6 – Břevnově, sestávající z vily č.p. 1785 na pozemku parc. č. 3630, pozemků parc. č.3630 a 3631 a stavby oplocení při uliční linii za kulturní památku. Uvedené rozhodnutí nabylo právní moci dne 6.6.2017. Ministerstvo kultury ČR vydalo své rozhodnutí na základě celé řady podkladů (odborných stanovisek) získaných z vlastních zdrojů i doložených vlastníkem a zároveň provedlo ohledání věci v 08/2016. Závěrem bylo konstatováno, že : „ *předmětný soubor představuje architektonicky kvalitní případ nájemní vily ze 30. let 20. století ve stylu „pozdního funkcionalismu“. Je významným článkem staveb prvorepublikové vilové architektury, soustředěných na území Prahy 6, které reprezentují pluralitu stylů, jejich významné obohacování a vysokou kvalitu a pestrost architektonických forem své doby*“. Jeho význam ovšem nespočívá v jeho mimořádnosti. Jde o kvalitní vilovou architekturu své doby, nikoliv i nějaký mimořádný tvůrčí počín, který by ovlivnil dějiny architektury. Stavební úřad se s tímto závěrem ztotožnil při posuzování žádosti.

Dle provedených průzkumů PD nepředpokládá v objektech výskyt materiálů s obsahem azbestu, ale průzkum na přítomnost azbestu proveden nebyl, proto byla stanovena podmínka č. II/12 pro nakládání s těmito materiály. Hlukovou studií posuzující hluk ze stavební činnosti při bouracích pracích zpracovanou Bc. Tomášem Mayerhoferem v dubnu 2016 jsou navržena protihluková opatření při demolici objektů, která mají zajistit dodržení hladiny akustického tlaku A nižší než 65 dB, čímž budou splněny limity akustického tlaku stanovené zákonem – viz podmínka č.II/11. HS HMP nestanovila žádnou další podmínku pro provedení demolice výše uvedených objektů.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Podmínky č. II/1 - 5, 16 a 17 byly stanoveny v souladu s § 18o vyhlášky č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

Podmínky č. II/ 7, 8, 9, 13, 14, 15 byly stanoveny v souladu s podmínkami uvedenými v závazném stanovisku odboru dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 ze dne 4.5.2016.

Podmínka č. II/10 byla stanovena v souladu s podmínkou uvedenou v závazném stanovisku Hasičského záchranného sboru hl.m.Prahy ze dne 1.6.2016 pod značkou: HSHMP 7111-2/2016

Podmínka č. II/11 byla stanovena v souladu s podmínkou uvedenou v závazném stanovisku Hygienické stanice hl.m.Prahy ze dne 27.4.2016 pod značkou: HSHMP 18189/2016.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Vlastníci sousedních pozemků: Petr Kyselka, Ludmila Kamešová, Mgr. Andrea Petřů, Ing. Jan Roda, CSc., Ing. Miroslav Sottl, PhDr. Vladimír Urbánek, Hana Juřinová, Jeffery Paul Nigel Lovitt, Zuzana Lovitt, Dana Pokorná, Lenka Rajnochová, Dana Šnebergová, Tomáš Tůma, Michal Zima, Ludmila Kyselková, Miroslava Rodová, Eva Sottlová, Dagmar Urbánková, Pavel Štěpánek, Eva Jánová, Marie Urbančíková, Hlavní město Praha.

Vlastníci inž. sítí: PReistribuce, a.s., Pražská vodohospodářská společnost a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., provozovatel předávací stanice tepla: Veolia Energie Praha, a.s.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

1.1. Lenka Rajnochová - podala dne 10.6.2016 připomínky a námitky, ve kterých uvádí:

a) *Zásadně nesouhlasím s demolicí bytového domu č.p.1482, ul. Na Petřínách 7. Dům se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace. Jedná se o architektonicky a urbanisticky hodnotný dům ze 30. let minulého století, který je součástí pozůstatků charakteristické zástavby Střešovic a Petřin z první poloviny 20. století. Dům není v havarijním stavu, je solidně postavený a není tedy nutná jeho demolice.*

b) *nereálné údaje v PD - 1 bourací kladivo a jedna rozbruska, žádám stanovit podmínky do rozhodnutí pro provádění bouracích prací - při manipulaci se sutí bude tato skrápěna, aby se zamezilo nadměrnému obtěžování okolí prachem*

- zhotovitel provede kontrolní autorizované měření hladiny hluku u č.p. 2044. V případě překročení povolené hladiny akustického tlaku vybuduje realizátor bouracích prací neprodleně akustické zástěny a provede opět kontrolní měření. Výsledky měření budou dispozici k nahlédnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 i vlastníkům domu č.p. 2044.

K bodu 1.1.a) SÚ uvádí, že –

- ačkoliv se nemovitost nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl.m.Praze, ze závazného stanoviska orgánu státní památkové péče, tj. Odboru památkové péče MHMP ze dne 27.4.2016 nevyplynuly žádné podmínky pro provedení tohoto záměru a dle tohoto stanoviska je provedení kompletní demolice solitérního domu č.p. 1482 v k.ú. Břevnov vyhodnoceno jako přípustné bez podmínek. SÚ nemá tedy důvod nepovolit demolici objektu pouze s ohledem na skutečnost, že se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl.m.Praze.
- Stavební úřad není kompetentní k posouzení architektonické a urbanistické hodnoty objektu, k té se vyjádřila Kancelář architekta ÚMČ Praha 6 ve svém stanovisku k plánované nové výstavbě na uvolněném pozemku ze dne 1.3.2016 pod č.j. KA/160/16 a to v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hl.m.Prahy, který schválilo Zastupitelstvo hlavního města Prahy svým usnesením č. 10/05 ze dne 9.9.1999, ve znění pozdějších změn a úprav. Stavební úřad posoudil žádost vlastníka o demolici jeho objektu v souladu s § 128 stavebního zákona, z kterého však nevyplývá, že lze povolit demolici pouze u objektů v havarijním stavu. Na základě všech uvedených skutečností **se námitka pod bodem 1.1.a) zamítá.**

K bodu 1.1.b) SÚ uvádí, že:

- náležitosti dokumentace bouracích prací posuzuje podle Přílohy č. 8 k vyhlášce č. 499/2006 Sb. v platném znění. V souladu s bodem č. B. 5 této vyhlášky jsou součástí předložené Souhrnné technické zprávy Zásady organizace výstavby, kde jsou opatření ohledně snížení prašnosti při demoličních pracích řešeny (v ZOV je uvedeno, že pro snížení prašnosti se bude objekt i sut' skrápět, v případě nepříznivých povětrnostních podmínek bude sut' také příkrývána plachtou). Je doporučeno opatřit lešení folií proti úniku prachu do okolí. K problematice ochrany ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění vydal závazné stanovisko dotčený orgán – Odbor dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 dne 4.5.2016 pod č.j. MCP6 026562/2016. Podmínka na nutnost aplikovat účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem při demoličních pracích a manipulaci se sutí, zejména klást důraz na šetrnou manipulaci s veškerým prašným materiálem je zahrnuta do podmínky č. II/13 tohoto rozhodnutí, čímž je dle názoru SÚ uvedené **přípomínce dostatečně vyhověno.**

- přílohou dokumentace je Hluková studie posuzující hluk ze stavební činnosti při bouracích pracích zpracovaná Bc. Tomášem Mayerhoferem Akustické centrum, IČ: 74478699, Bělohorská 131, 169 00 Praha 6 v dubnu 2016 pod zak.č. 3-0216-2175/2. Dodržování jejích závěrů je zakotveno v podmínce stanovené v závazném stanovisku Hygienické stanice hl.m.Prahy ze dne 27.4.2016, která je dotčeným orgánem podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a je tedy kompetentní stanovovat podobné podmínky. Dle vyhodnocení SÚ je požadavek účastníka na stanovení podmínky na provedení kontrolního autorizovaného měření hladiny hluku u č.p. 2044 s tím, že v případě překročení povolené hladiny akustického tlaku vybuduje realizátor bouracích prací neprodleně akustické zástěny a provede opět kontrolní měření, nadstandardní a nadbytečný. Podmínka na průběh prací v souladu se závěry Hlukové studie od Bc. Tomáše Mayerhofera Akustické centrum, IČ: 74478699, Bělohorská 131, 169 00 Praha 6 z dubna 2016, (např. používání stavebních mechanismů splňujících příslušné hygienické limity, časové omezení doby používání hlučnějších mechanismů), tj. při provádění demoličních prací (zejména při vyhodnocených etapách – demontáž zastřešení, demontáž vodorovných a svislých konstrukcí, demontáž základových konstrukcí) nebude v chráněném venkovním prostoru staveb překročen hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s} = 65$ dB pro dobu od 7,00 do 21,00 hodin je zahrnuta do podmínky č. II/11 tohoto rozhodnutí, čímž je dle názoru SÚ uvedené **přípomínce dostatečně vyhověno.**

1.2. Eva Sottlová, Mgr. Dagmar Urbánková, PhDr. Vladimír Urbánek, Ph.D. - podali námítky dne 10.6.2016 - námítky jsou identického znění jako u Lenky Rajnochové v bodě 1.1.

1.3. Prof. Ing. Jan Roda, CSc., Ing. Miroslava Rodová - podali námítky dne 10.6.2016

1.4. Mgr. Andrea Petruš - podala námítky dne 13.6.2016 - námítky jsou identického znění jako u Lenky Rajnochové v bodě 1.1.

1.5. Marie Urbančíková - podala námítky dne 16.6.2016 - námítky jsou identického znění jako u Lenky Rajnochové v bodě 1.1.

1.6. Ing. Miroslav Sottl - podal námítky dne 16.6.2016 - námítky jsou identického znění jako u Lenky Rajnochové v bodě 1.1.

1.7. Tomáš Tůma - podal námítky dne 17.6.2016 - námítky jsou identického znění jako u Lenky Rajnochové v bodě 1.1.

1.8. Dana Šnebergová - podala námítky dne 20.6.2016 - námítky jsou identického znění jako u Lenky Rajnochové v bodě 1.1.

1.9. Jeffery Paul Nigel Lovitt - podal námítky dne 23.6.2016 - námítky jsou identického znění jako u Lenky Rajnochové v bodě 1.1.

1.10. Eva Jánová a Pavel Štěpánek - podali námítky dne 23.6.2016 - námítky jsou identického znění jako u Lenky Rajnochové v bodě 1.1.

Stavební úřad uvádí, že vypořádání identických připomínek a námitek **v bodě 1.2. – 1.10.** je shodné s vypořádáním námitek pod bodem 1.1.

2.1. Ing. Lenka Rajnochová - podala dne 21.6.2017 námítky, ve kterých uvádí:

- 1) *Zásadně nesouhlasím s demolicí bytového domu č.p. 1482/7 v ul. Na Petřínách v Praze 6- Dle jejího názoru jde o developerský projekt, krytý údajným původním úmyslem ve stávající vile bydlet. Nutnost demolice je odůvodňována špatným technickým stavem vily (vlhkost, tepelné ztráty). O tomto stavu p. Šalda věděl ještě dříve, než vilu koupil. Vlhkost i tepelné ztráty lze při uplatnění soudobých technologií (vysoušení, vnitřní tepelné omítky, izolační okna, moderní způsob vytápění atd.) úplně eliminovat nebo snížit na únosnou úroveň. Je příznačné, že pan Šalda ohlásil záměr odstranit stavbu 14.4.2016 a deset dní nato, tj. 24.4.2016 žádá o zahájení územního*

řízení. To znamená, že projekt připravoval mnohem dříve, a to již v roce 2015, kdy v létě vilu koupil.

Dle vyhodnocení stavebního úřadu se nejedná o námitku, ale o osobní názory, dohady a komentář, proto zde není uvedeno žádné vypořádání.

- 2) *Když byla vila následně prohlášena kulturní památkou, zahájil p. Šalda mediální kampaň, včetně téměř cirkusové exhibice s plachtou a „poezií“ vyvěšenou na vile.*

Dle vyhodnocení stavebního úřadu se nejedná o námitku, ale o osobní názory, dohady a komentář, proto zde není uvedeno žádné vypořádání.

- 3) *Dne 17.6.2017 začal vlastník s demolicí vily a v dalších dnech pokračoval - odstranil okna, dveře, podlahy, sanitární vybavení, obklady a možná další části stavby, což jsou práce, které jsou uvedeny i v dokumentaci pro odstranění stavby. Jedná se tedy o demolici bez právoplatného rozhodnutí odboru výstavby, o čemž byl odbor výstavby vlastníky sousedního domu informován.*

Stavební úřad obdržel od vlastníka stavby informaci o zahájení vyklízecích a udržovacích prací dne 19.6.2017 nejprve e-mailem a následně doporučeně pod č.j. MCP6 055366/2017 včetně informace o zhotoviteli těchto prací. K podané žádosti vlastníků sousední nemovitosti č.p. 2044 k.ú. Břevnov ze dne 19.6.2017 ve věci opatření k zamezení odstraňované stavby č.p. 1482 k.ú. Břevnov stavební úřad vydal dne 3.7.2017 rozhodnutí pod č.j. MCP6 058560/2017(s nabytím právní moci dne 2.8.2017), kterým tuto žádost zamítá s tím, že pro nařízení předběžného opatření nebyly splněny zákonné podmínky.

Dále vlastník stavby doplnil dne 26.6.2017 informaci pro stavební úřad o zahájení udržovacích prací na vadných částech opláštění objektu nejprve e-mailem a následně doporučeně pod č.j. MCP6 056996/2017.

K podané žádosti vlastníků sousední nemovitosti č.p. 2044 k.ú. Břevnov ze dne 3.7.2017 o nařízení předběžného opatření (zdržet se jakýchkoliv demoličních nebo stavebních činností do vydání pravomocného povolení k odstranění stavby) stavební úřad vydal dne 12.7.2017 rozhodnutí pod č.j. MCP6 059613/2017, kterým tuto žádost zamítá s tím, že pro nařízení předběžného opatření nebyly splněny zákonné podmínky.

Dle vyhodnocení stavebního úřadu se nejedná o námitku, ale o rekapitulaci, proto zde není uvedeno žádné další vypořádání.

- 4) *Na bytovém objektu č.p.2044 v k.ú. Břevnov, ul. Na Petřínách 9 jsou ve štítové východní nosné stěně praskliny po celé výšce stavby. Tyto praskliny signalizují statickou poruchu vlivem nedostatečného podloží (nasákavá opuka s objemovými změnami). Jsou odůvodněné obavy, aby při demoličních procesech (zejména hloubení suterénu vily včetně základů) nebo následně nedošlo k dalším poruchám v podloží. Jde zejména o porušení režimu povrchových vod. Dokumentace odstranění stavby tuto problematiku neřeší a uvádí „odvod dešťových vod ze staveniště není nutný - budou likvidovány vsakem“. S ohledem na to, že suterény obou sousedních objektů jsou na stejné kótě, bude dno jámy pro vyhloubení základů vily niž, než základová spára objektu č.p. 2044. Podle IGP je již od - 0,8 m vrstva opuky, tzn. nebezpečí poruchy podloží je reálné. V této souvislosti požaduji provedení objektivního hydrogeologického a statického průzkumu a posouzení a žádám o přizvání k jeho provedení a výsledku.*
- 5) *V těsném sousedství vily (vzdálenost cca 5,0 m se nachází košatá asi 75 let stará lípa s rozsáhlou kořenovou strukturou. I když dokumentace deklaruje ochranu zeleně, je zde nebezpečí poškození kořenového systému. Požaduji posouzení orgánem ochrany přírody a životního prostředí a následný dohled během demoličních prací. Týká se i ostatních vzrostlých stromů na pozemku.*
- 6) *Součástí demoličních prací bude i topný kanál v majetku Pražských tepláren (nově Veolia). V dokumentaci zákres kanálu úplně chybí! tento kanál přechází z pozemku objektu č.p. 2044 a nikde není řešeno jeho ukončení a utěsnění po demolici. Požaduji doplnit, projednat s PT a majitelem sousedního pozemku. demolice kanálu má dopad i na podlaží - viz bod 4).*
- 7) *Nepovažuji za dostatečně účinné navrhované opatření ohledně opatření pro snížení prašnosti a ochranu ovzduší, kde v PD je uvedeno: „podle počasí provádět občasné skrápění povrchu a vybourané suti“. Požaduji doplnit konkrétní specifikaci: Dvakrát za hodinu skrápět povrch a vybouranou suť, s výjimkou doby, kdy to bude nadbytečné pro probíhající vodní nebo sběhové*

srážky. Pro snížení prašnosti v okolí bude potřeba opatřit foliemi proti prachu nejen lešení, ale i ploty oddělující parcelu od zahrad domů v sousedství.

- 8) *Odmítám použití jakékoliv mechanizace, včetně „drobné“ (úhlová bruska s diamantovým kotoučem, ruční bourací kladiva) při demoličních pracích a žádám o výlučně manuální provedení prací tak, aby nedošlo k nadměrné zvukové a prachové zátěži v sousedním objektu.*
- 9) *Požaduji doplnit do protihlukových opatření vybudování akustické ochranné stěny pro zajištění hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru domu č.p. 2044 65 dB, což má být kontrolováno pravidelným měřením hluku, které má být časově konkretizováno.*
- 10) *Nesouhlasím s přípravou terénu pro novou stavbu, která není dosud povolena. Odstranění kulturních vrstev na pozemku by mohlo mít negativní vliv na vsakovací režim na pozemku.*
- 11) *Nesouhlasím s postupem povolovacích procesů - povolení demolice a umístění nové stavby. Správné by bylo spojit oba povolovací postupy do jednoho řízení. Požaduji přezkumné řízení nebo příslušný právní argumentační rozbor.*
- 12) *V dokumentaci zcela chybí Inženýrsko-dopravní opatření - tj. odvozové trasy, skládky, zábery veřejných komunikací apod. Požaduji je doplnit. Pro úsek veřejné komunikace před domem č.p. 1482 platí zákaz vjezdu pro nákladní automobily - již v současnosti je najatou firmou porušován.*

Stavební úřad nejprve uvádí, že posoudil podání podle Přílohy č. 8 k vyhlášce č. 499/2006 Sb. v platném znění. Vlastník stavby ohlásil stavebnímu úřadu svůj záměr odstranit stavbu a v ohlášení uvedl základní údaje o stavbě, předpokládaný termín započetí a ukončení prací, způsob odstranění stavby, identifikaci sousední pozemků nezbytných k provedení bouracích prací, statistické ukazatele u budov obsahujících byty. K ohlášení připojil dokumentaci bouracích prací, závazná stanoviska dotčených orgánů ke způsobu odstranění vyžadovaná zvláštními právními předpisy, vyjádření dotčených vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a dle názoru stavebního úřadu je podání kompletní.

Stavební úřad se uvedenými námitkami zabýval, požádal také stavebníka o reakci k nim a k jednotlivým bodům uvádí následující:

Ad 2.1.4) Pokud vlastník objektu sousedícího s odstraňovaným objektem již dnes eviduje „trhliny po celé výšce východní nosné stěny objektu, které signalizují statickou poruchu“ – v takovém případě je především odpovědností samotného vlastníka takto narušeného domu nechat praskliny odborně posoudit a provést opatření k nápravě.

Z předložené proj. dokumentace k plánované novostavbě, která je u odboru výstavby řešena pod spisovou značkou SZ MCP6 037 394/2016/OV/Krá, stavební úřad zjistil, že byl před zahájením projektových prací proveden inženýrsko-geologický průzkum, včetně rešerše archivní materiálů z Geofondu. Z inženýrskogeologického posudku základových poměrů, který vypracoval RNDr. Zbyněk Alinče, Vožická 982/25, 148 00 Praha 4 – Kunratice v únoru 2016 vyplývá, že podzemní voda se nachází v hloubce větší než 10 m pod povrchem terénu, slabé přítoky nejsou vyloučeny v hloubce cca 7,0 m. Jak vyplývá z archivní dokumentace OV k předmětnému objektu, nacházejí se základové pasy v hloubce cca 3,5 m pod terénem ve vztahu k zahradě za domem a cca 1,2 m ve vztahu k chodníku v ul. Na Petřínách. Při odstraňování objektu tedy nehrozí zastižení spodní vody. Případná stavební jáma se svahy ve sklonu 1:1,5, které by byla otevřena na vlastním pozemku parc.č. 3631, neohrozí pozemek sousední parc.č. 3621/1, k.ú. Břevnov ani nemovitost č.p. 2044, která se na něm nachází. Dokumentace bouracích prací dle posouzení stavebního úřadu obsahuje všechny náležitosti obsažené v Příloze č. 8 k vyhlášce č. 499/2006 Sb. v platném znění přizpůsobené druhu a významu stavby, jejímu umístění, objemu, použitým materiálům a stavebně technickému provedení. Stavební úřad vzal do úvahy poměrně malé rozměry odstraňované stavby, rozměr přilehlé zahrady, vzdálenost mezi objekty č.p. 1482 a č.p. 2044, která činí 10,0 m a hloubku jejich založení (č.p. 1482 na kótě 350,80 m.n.m. a č.p. 2044 na kótě 351 – 352,4 m.n.m) a považuje předložené řešení i ohledně likvidace dešťových vod za dostačující. Dále obdržel stavební úřad doplnění vyjádření vlastníka stavby ze dne 1.8.2017, kde se vlastník zavázal ke změně postupu demoličních prací tak, aby předešel sporům se sousedy. Proto bude odstranění stavby provedeno ve dvou etapách - nejprve budou v I. etapě odstraněny všechny nadzemní části a ponechány stavební nosné konstrukce po úrovni okolního terénu. Nedojde tak k jakémukoliv ovlivnění podloží nebo okolí a ve II. etapě bude odbourán zbytek podzemních

konstrukcí teprve v okamžiku zahájení nové stavby, respektive s přípravou podloží a stavební jámy pro nový objekt.

Před zahájením stavebních prací vlastník dle svého vyjádření k námitkám ze dne 25.7.2017 předpokládá provedení pasportizace sousedních objektů, aby byl prokázán případný vliv stavby na sousední objekty. Povinnost provést pasport sousedních objektů zahrnul stavební úřad také do podmínky č. II/6 tohoto rozhodnutí .

Podklady, které má stav. úřad k dispozici, považuje za dostatečné pro posouzení žádosti. Požadavku na provedení objektivního hydrogeologického a statického průzkumu a posouzení proto stavební úřad **nevyhověl.**

Ad 2.1.5)

V současné době se jedná o odstranění stávající stavby, kde kořenový systém dle prohlášení vlastníka nezasahuje do podzemních prostor objektu – v podzemních prostorách nejsou nikde patrné kořeny sousední lípy. Při odstranění objektu budou odstraněny pouze stávající stavební konstrukce bez výrazného zásahu do okolí. Ostatní stromy a jejich kořenový systém jsou rovněž naprosto mimo stavební konstrukce. K problematice ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění vydal dotčený orgán vyjádření dle správního řádu – Odbor dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 dne 4.5.2016 pod č.j. MCP6 026562/2016. Před vydáním vyjádření se seznámil se stavem stávající zeleně a nestanovil žádnou další podmínku k realizaci demolice objektu mimo dodržování postupů podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V rámci územního řízení bude dle potřeby předložen dendrologický průzkum, případně povolení ke kácení. Dle názoru stavebního úřadu je doloženou PD a vyjádřením dotčeného orgánu na poli ochrany přírody a krajiny dostatečně posouzena ochrana stávajících stromů na pozemku demolovaného objektu a **námítka proto zamítá.**

Ad 2.1.6)

Teplovodní potrubí bylo již odpojeno a zaslepeno v suterénu sousedního domu – Na Petřinách 2044/9. K demoličním pracem se vyjádřil původní vlastník teplárenských rozvodů - Pražská teplárenská, a.s. dne 12.5.2016 pod zn.: Zar/1244/2016. Ke změně obchodní firmy dříve Pražská teplárenská LPZ, a.s. došlo k 3.6.2016 – dnes je zařízení ve vlastnictví Veolia Energie Praha a.s.. Dle vyjádření vlastníka demolovaného objektu odpojení a zaslepení bylo provedeno v srpnu loňského roku v době letní odstávky dodávek dle dohody s vlastníkem vedení na náklady žadatele a to v souladu s vyjádřením vlastníka vedení. V průběhu odstranění stavby, bude provedeno nezbytné zkrácení přípojky na pozemku Žadatele, technické podmínky zkrácení jsou dohodnuty s vlastníkem vedení a nezasahují do práv majitelů sousedního objektu. Protože teplovodní rozvody jsou ve vlastnictví a provozování jiného subjektu – zde nyní Veolia Energie Praha a.s. a vlastník doložil SÚ e-mailové potvrzení ze dne 18.6.2016 o výměně armatur provedené v rámci letních odstávek a případné odstranění rozvodů na pozemku parc.č. 3629/1 k.ú. Břevnov je plně v kompetenci vlastníka teplovodního zařízení, stavební úřad **námítka zamítá.**

Ad 2.1.7)

Podmínky pro snížení prašnosti jsou uvedeny v dokumentaci a byly schváleny příslušnými úřady v rámci zajištění vyjádření. Bourací práce budou prováděny pouze přes den a jen v pracovních dnech. K problematice ochrany ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění vydal dotčený orgán závazné stanovisko dle správního řádu – Odbor dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 dne 4.5.2016 pod č.j. MCP6 026562/2016, ve kterém stanovil podmínku na nutnost aplikovat účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem při demoličních pracích a manipulaci se suti, zejména klást důraz na šetrnou manipulaci s veškerým prašným materiálem. Tato podmínka je zahrnuta do podmínky č. II/13 tohoto rozhodnutí, čímž je dle názoru SÚ uvedené **připomínce dostatečně vyhověno a další požadavek na skrápění povrchu a vybourané suti, s výjimkou doby, kdy to bude nadbytečné pro probíhající vodní nebo sběhové srážky se zamítá.**

Ad 2.1.8)

Z hlediska snížení prašnosti, hluku a především doby provádění by bylo vzhledem k částečné železobetonové konstrukci vhodné použít hydraulické nůžky s průběžným skrápěním. Hluk by byl menší, nedocházelo by k prášení při řezání konstrukcí diamantovým kotoučem a především

provedení odstranění stavby by se zkrátilo do periody v řádu dnů. Dle vyjádření vlastníka nelze vzhledem k nutnému odstraňování železobetonových konstrukcí (v případě odstraňovaného objektu stropů), provést odstranění bez mechanizace. Detailnější stanovisko stavebního úřadu k případné nadměrné zvukové a prachové zátěži v sousedním objektu je obsaženo ve vypořádání s bodem 1.1.b). **Žádost o výlučně manuální provedení prací se zamítá.**

Ad 2.1.9)

Dokumentace řeší odstranění stavby v souladu s požadavky odboru životního prostředí a přílohou dokumentace je Hluková studie posuzující hluk ze stavební činnosti při bouracích pracích zpracovaná Bc. Tomášem Mayerhoferem Akustické centrum, IČ: 74478699, Bělohorská 131, 169 00 Praha 6 v dubnu 2016 pod zak.č. 3-0216-2175/2. Dodržování jejích závěrů je zakotveno v podmínce stanovené v závazném stanovisku Hygienické stanice hl.m.Prahy ze dne 27.4.2016, která je dotčeným orgánem podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a je tedy kompetentní stanovovat podobné podmínky. Dle vyhodnocení SÚ je požadavek účastníka na stanovení podmínky na provedení kontrolního autorizovaného měření hladiny hluku u č.p. 2044 s tím, že v případě překročení povolené hladiny akustického tlaku vybuduje realizátor bouracích prací neprodleně akustické zástěny a provede opět kontrolní měření, nadstandardní a nadbytečný. Podmínka na průběh prací v souladu se závěry Hlukové studie od Bc. Tomáše Mayerhofera Akustické centrum, IČ: 74478699, Bělohorská 131, 169 00 Praha 6 z dubna 2016, (např. používání stavebních mechanismů splňujících příslušné hygienické limity, časové omezení doby používání hlučnějších mechanismů), tj. při provádění demoličních prací (zejména při vyhodnocených etapách – demontáž zastřešení, demontáž vodorovných a svislých konstrukcí, demontáž základových konstrukcí) nebude v chráněném venkovním prostoru staveb překročen hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s} = 65$ dB pro dobu od 7,00 do 21,00 hodin je zahrnuta do podmínky č. II/11 tohoto rozhodnutí, čímž je dle názoru SÚ uvedené **přípomínce dostatečně vyhověno.**

Ad 2.1.10)

Příprava – úprava terénu bude prováděna pouze v místě odstraňování podzemních konstrukcí a vedoucí k zajištění bezpečnosti pracovníků, kteří dle požadavku majitelů sousedního objektu nemohou použít mechanizaci. Dle poslední reakce vlastníka nebude úprava terénu prováděna, v rámci odstranění stavby budou ponechány podzemní stavební konstrukce, čímž je námitce dle názoru stavebního úřadu **dostatečně vyhověno.**

Ad 2.1.11)

Vlastník je s ohledem na ústavní ochranu vlastnického práva mimo jiné i nositelem oprávnění stavbu odstranit, pokud odstranění nebrání právní předpis. Záměr odstranit stavbu ohlašuje její vlastník v souladu s § 128 stavebního zákona, rozhodnutí o umístění stavby se vyřizuje v souladu dílem 5 stavebního zákona (§ 84 – 94 SZ). Spojení těchto dvou řízení stavební zákon nestanovuje. Naopak dle metodiky uplatňované nadřízeným orgánem nelze v územním rozhodnutí vymezit určitý pozemek pro umístění nové stavby, je-li již zastavěný jinou stavbou, takže novou stavbu nelze na pozemku realizovat. Pokud nebude nepochybně zřejmé, že stávající zástavba může být s ohledem na zájmy chráněné stavebním zákonem odstraněna, nelze vydat územní rozhodnutí. Ke stejnému závěru došel i Městský soud v Praze v rozsudku č. 11A 115/2012-57. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem **se námitka zamítá.**

Ad 2.1.12)

V průběhu odstranění stavby nedojde k trvalému záboru veřejné komunikace vzhledem k objemu bouraných konstrukcí. Vjezd nákladních automobilů do ulice Na Petřínách není nijak omezen, bylo doloženo Technické stanovisko TSK hl.m.Prahy ze dne 22.3.2016 pod zn.: TSK/02877/16/5400/Ve a Závazné stanovisko Odboru dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 ze dne 4.5.2016 pod č.j. MCP6 026562/2016, na základě kterých byly stanoveny podmínky č. II/7 i II/8 a 9 tohoto rozhodnutí. Na základě těchto podmínek si prováděcí firma musí projednat přepravní trasy a případné zábory veřejných komunikací s výše uvedenými organizacemi v předstihu před zahájením samotné demolice. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem **se námitka zamítá.**

- 2.2. Ludmila Kyselková podala námitky dne 23.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.3. Tomáš Tůma podal námitky dne 23.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.4. Ing. Jan Roda podal námitky dne 23.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.5. Ing. Andrea Petrů podala námitky dne 23.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.6. Ing. Miroslava Rodová podala námitky dne 23.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.7. Dana Pokorná podala námitky dne 23.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.8. PhDr. Vladimír Urbánek podal námitky dne 23.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.9. Hana Juřinová podala námitky dne 23.6.2017 - - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.10. Ing. Miroslav Sottl podal námitky dne 28.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.11. Eva Sottlová podala námitky dne 28.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.12. Dana Šnebergová podala námitky dne 29.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.13. Dagmar Urbánková podala námitky dne 30.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.14. Marie Urbančíková podala námitky dne 30.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.15. Petr Kyselka podal námitky dne 30.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.16. Zuzana Lowit podala námitky dne 30.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- 2.17. Jeffery Paul Nigel Lowitt podal námitky dne 30.6.2017 - námitky jsou identického znění jako u Ing. Rajnochové v bodě 2.1.
- Stavební úřad uvádí, že vypořádání identických připomínek a námitek **v bodě 2.2. – 2.17.** je shodné s vypořádáním námitek pod bodem 2.1.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Zástupce stavebníka reagoval na námitky uvedené účastníky pod bodem 1.1. – 1.10. ve svém vyjádření, které zaslal stavebnímu úřadu e-mailem dne 20.6.2016 – stavební úřad vzal toto vyjádření na vědomí a použil ho jako podklad při svém vypořádání se s návrhy a námitkami účastníků.
- Zástupce stavebníka reagoval na námitky uvedené účastníky pod bodem 2.1. – 2.17. ve svém vyjádření, které zaslal stavebnímu úřadu datovou zprávu dne 25.7.2017 – stavební úřad vzal toto vyjádření na vědomí a použil ho jako podklad při svém vypořádání se s návrhy a námitkami účastníků.
- Zástupce stavebníka reagoval na námitky uvedené účastníky pod bodem 2.1. – 2.17. ve svém doplnění k vyjádření, které zaslal stavebnímu úřadu datovou zprávu dne 1.8.2017 a zároveň poskytl stavebnímu úřadu Znalecký posudek č. 2244-289-2016 o posouzení stavebně technického stavu objektu vily Na Petřinách 1482/7 z 07/2017 – stavební úřad vzal toto vyjádření na vědomí a použil ho jako podklad při svém vypořádání se s návrhy a námitkami účastníků.

Po posouzení žádosti, vyhodnocení všech podkladových stanovisek a projektové dokumentace Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

- Bourací práce nelze bez pravomocného rozhodnutí zahájit. Rozsah dalších možných vyklízečích prací je nutno předem se SÚ projednat.
- V průběhu prací musí být zajištěno dodržování zák.č.133/1985 o požární ochraně.
- Při odstraňování stavby je nutno dodržovat bezpečnostní předpisy týkající se bezpečnosti práce a dbát o ochranu osob na staveništi, zejména dbát na dodržení požadavků zákona č. 309/2006 Sb., zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a vyhlášky č. 591/2006 Sb., požadavky na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
- Odstraňování stavby včetně manipulace se sutí musí být prováděny tak, aby nedocházelo k obtěžování okolí nadměrným hlukem a prachem. Zejména je nutno dbát na ochranu proti hluku podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších změn a doplňků.
- Odpadní hmoty budou průběžně odstraňovány a likvidovány v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. Při nakládání se stavebním odpadem je nutno postupovat podle vyhlášky č. 5/2007 Sb., hl.m.Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hl. města Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech).
- Během prací splníte podmínky a požadavky odborných posudků a vyjádření organizací a dotčených orgánů, které byly předloženy.
- Před zahájením prací se doporučuje provést na základě dohody s uživateli sousedních pozemků prohlídku stávajícího technického stavu povrchů konstrukcí při hranicích pozemků a zajistit zápis o provedené prohlídce pro případné budoucí posouzení škod vzniklých následkem stavební činnosti podle tohoto rozhodnutí. Řešení náhrady případných škod způsobených stavební činností na sousedních nemovitostech bude pak řešeno občanskoprávní cestou.
- Podle § 131a stavebního zákona vlastník stavby, popřípadě jiná osoba, která odstranila stavbu, oznámí tuto skutečnost do 30 dnů po odstranění stavby příslušnému stavebnímu úřadu.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Otisk úředního razítka

Ing. Petr Malotín
vedoucí odboru výstavby

Za správnost vyhotovení:

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 12 ve výši 500 Kč byl zaplacen dne 10.6.2016.

Obdrží:

1. SUNCAD, s.r.o., IDDS: jfb5dqy

účastníci řízení (dodejky):

2. Petr Kyselka, Talmberk č.p. 10, Samopše, 285 06 Sázava
3. Ludmila Kamešová, Počeradská č.p. 715/30, Praha 8-Dolní Chabry, 184 00 Praha 84
4. Mgr. Andrea Petruš, Slepá II č.p. 246/18, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411
5. Ing. Jan Roda, CSc., Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
6. Ing. Miroslav Sottl, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
7. Mgr. Martin Škrabal advokát, ev.č.ČAK 12367, IDDS: z77f8eb
8. Hana Juřinová, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
9. Jeffery Paul Nigel Lovitt, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
10. Zuzana Lovitt, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
11. Dana Pokorná, Klokočí č.p. 92, 511 01 Turnov 1
12. Lenka Rajnochová, IDDS: ywvfbnm
13. Dana Šnebergová, K Červenému vrchu č.p. 739/39, 160 00 Praha 6-Vokovice
14. Tomáš Tůma, Na Petřinách č.p. 2044/9, Břevnov, 162 00 Praha 616
15. Michal Zima, dr. Zikmunda Wintra č.p. 362/6, 160 00 Praha 6-Bubeneč
16. 22. Ludmila Kyselková, Březí č.e. 49, 251 01 Říčany u Prahy
23. Miroslava Rodová, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
24. Eva Sottlová, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
25. Dagmar Urbánková, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
26. Pavel Štěpánek, Na Petřinách č.p. 1612/5, Břevnov, 162 00 Praha 616
27. Eva Jánová, Na Petřinách č.p. 1612/5, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
28. Marie Urbančíková, Na Petřinách č.p. 2044/9, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616
29. Hlavní město Praha, zast. odborem hospodaření s majetkem MHMP, prostřednictvím podatelny MHMP
30. Veolia Energie Praha, a.s., IDDS: y7vt83i
31. PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
32. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2
33. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

dotčené orgány:

34. Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, IDDS: jm9aa6j
35. Hygienická stanice hl. m. Prahy, IDDS: zpqai2i
36. Odbor ochrany prostředí MHMP, prostřednictvím podatelny MHMP
37. Odbor památkové péče MHMP, prostřednictvím podatelny MHMP
38. ODŽP ÚMČ Praha 6, Čs. armády č.p. 601/23, 160 00 Praha 6-Bubeneč

Na vědomí:

39. AND Vila Petřiny s.r.o., IDDS: n6t7ej3
40. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Řásnovka č.p. 770/8, 110 00 Praha 1-Staré Město
41. KA ÚMČ Praha 6, Čs. armády č.p. 601/23, 160 00 Praha 6-Bubeneč
42. Malotín ing. – zde
43. Ministerstvo kultury ČR, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1, IDDS: 8spaaur
44. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, podatelna MHMP za odbory MHMP uvedené v rozdělovníku, IDDS: 48ia97h