

Médium: Mladá fronta DNES
Vydáno: 5. 4. 2002
Autor: Jindřich Šídlo

Zaplatíme za důkazy proti Železnému

S prezidentem CME Fredem Klinkhammerem o tom, proč tak dlouho věřili šéfovi Novy a co mohli dělat

Se spoustou kroků Vladimíra Železného jsme nesouhlasili, ale nemohli jsme s nimi nic dělat. Navíc jsme mu až do konce roku 1998 téměř bezmezně věřili, zdůvodňuje Fred Klinkhammer, proč příběh někdejšího investora TV Nova v Česku dopadl tak špatně.

Minulý týden jste oznámili, že prodáváte své sídlo, Měšťanskou besedu. Znamená to, že v Česku definitivně končíte?

Určitě ne.

Loni v září jste optimisticky věřil, že se můžete dostat k TV Prima. Ta šance však už asi padla, ne?

Asi ano. Z novin jsem se dověděl, že se Prima a ČSOB dohodly. Primu už zřejmě český stát nemůže využít v jednání s námi.

Ale vy jste tenkrát říkal, že byste Primu mohli koupit z peněz, které vám bude muset Česko zaplatit z rozhodnutí arbitráže.

My jsme se velmi intenzivně snažili Primu koupit. Nabízeli jsme tehdy 30 milionů dolarů, to bylo v roce 2000. Neuspěli jsme.

Jak si tedy představujete, že byste znovu vysílali? Česko nemá k dispozici více než dva celoplošné komerční kanály.

Existují nějaké vojenské frekvence, které by měly být přidělovány. Kdybychom dosáhli 80 procent pokrytí republiky, mohli bychom konkurovat velmi efektivně.

Takže byste v zemi, kterou žalujete, že neochránila vaše investice, začali klidně podnikat znovu?

Nedovedu si to představit v nejbližší budoucnosti. Bavíme se o horizontu dvou tří let. Česká republika se mění a bude se měnit ještě rychleji, čím víc se bude blížit vstupu do Evropské unie. Za současné politické situace bychom z toho ale měli strach. Dokud bude Václav Klaus vyjadřovat lásku Vladimíru Železnému, bude pro nás příliš nebezpečné tady investovat. Ale lidé jako Klaus nebo Železný jsou v této zemi v menšině. Možná až budou všechny soudní spory uzavřeny a Česko nám bude muset zaplatit náhradu škody, otevře se nová příležitost. Je to naděje, která se dnes zdá být nerealistická.

Takže zřejmě čekáte i na to, jak dopadnou následující volby.

Bude to jistě důležitá věc.

Věřili jsme mu, to byla ta chyba

Příběh CME v této zemi se zatím nezdá úspěšný - pro vás ani pro Česko. Jaké hlavní chyby udělala CME?

Nejzávažnější chybou bylo, že jsme důvěřovali Vladimíru Železnému a také že jsme si mysleli, že Česká republika je právním státem. Bohužel tady působí pánové Langer nebo Štěpánek, kteří jsou extrémně xenofobní a kteří považují zahraniční investice spíše za něco, co si prostě mohou přivlastnit, než za něco, co je důležité pro dlouhodobý rozvoj země.

Zastavil bych se u vaší důvěry ve Vladimíra Železného. Vypadá to, že jste mu věřili zcela bezmezně i přesto, co už tehdy bylo známo o jeho metodách.

Věřili jsme mu do konce roku 1998. Nesouhlasili jsme s řadou jeho metod, ale vždycky jsme zastávali názor, že jsme v této zemi hosté. Je součástí naší podnikové strategie, že se spoléháme na naše lokální partnery, kteří řídí byznys jak z hlediska obsahového, tak z hlediska dodržování místní kultury. Slíbili jsme to českému státu už tehdy, když Nova žádala o licenci.

Takže metody Železného, jeho pořad Volejte řediteli, lobbování a styky s politiky jste prostě považovali za součást české kultury, kterou musíte cítit, abyste uspěli?

Mluvme konkrétně o jeho pořadu Volejte řediteli. CME byla proti němu od okamžiku, kdy přestal mluvit o tom, jak funguje televize, které programy a kdy budeme vysílat, a stal se nástrojem Železného pro útoky proti jeho nepřítelům, nástrojem vyjadřování jeho politických postojů. Tehdy se CME postavila proti. Ale nemohli jsme zasahovat do programových záležitostí.

Ten pořad vypadá v podstatě stejně od startu Novy v roce 1994. Takže vy jste jej pět let tolerovali a nemohli s ním vůbec nic dělat?

Myslím, že ten pořad měl jiný charakter v roce 1994 a o dva tři roky později. Na začátku mluvil opravdu hlavně o programu, ne o politice jako dnes. Ale vím, že od počátku roku 1995 měl kvůli svému pořadu Železný s mými předchůdci problémy.

Váš dnešní slovenský partner Pavol Rusko také udělal z televize Markíza tribunu pro vlastní politickou kariéru. To vám nevadí?

Veřejně jsme proti tomu protestovali. Politika a televizní vysílání nepatří do jedné postele. Pan Rusko ví, že Markízu velmi pozorně monitorujeme a kontrolujeme, zda v ní nevyjadřuje vlastní politické názory. Ale opakují: nikde, kde působíme, nezasahujeme do obsahu vysílání.

Chtěli jsme licenci

Vaše problémy nemusely vůbec vzniknout, stačilo, kdybyste přímo vstoupili do licencované společnosti CET 21 ovládané Železným. Vysílací rada vás k tomu v půlce devadesátých let několikrát vyzvala.

Souhlasím, že kdybychom to opravdu mohli udělat, problémy by nevznikly. Nesouhlasím, že by nás k tomu rada vyzvala.

Radní to běžně říkali v tisku.

Celá řada členů rady včetně pana Štěpánka to tvrdí dodnes. Ale nikdy nedodali jediný dokument, který by to potvrdil. A nebyli nic takového schopni prokázat ani před stockholmskou arbitráží. Ve skutečnosti se proti tomu rada stavěla. CME by to pochopitelně udělala s chutí. Sám jsem takový návrh neúspěšně předkládal radě počátkem roku 1999.

CME se s Vladimírem Železným podílela na obchodech, které hodně zneprůhledňovaly český mediální trh. Například složitý a skoro kamuflovaný vstup do někdejšího Rádia Alfa v roce 1995. Byl to dobrý obchod?

Ne. Byla to chyba.

V čem?

Neznám detaily, ale vím, že jsme přišli o spoustu peněz. A pochopil jsem, že vstup do toho rádia nebyl zcela transparentní.

Zaplatíme za důkazy

V rozhovoru s jedním ze svědků údajných kriminálních aktivit Železného proti vám jste řekl: Jsme připraveni vyplatit významnou částku, pokud se podaří usvědčit Železného ze zločinů. CME má na takovou investici nějaké zvláštní fondy?

Ten člověk nám tehdy navrhoval, že pro nás bude dělat to, co měl dělat pro Železného: tedy že se dokáže přes internet vloupat do jeho databází. To jsme odmítli. Řekli jsme, že pokud bude moci dokázat - a tím myslím opravdu konkrétní důkazy -, že Železný platil, aby někdo vykradl náš server, zaplatíme mu významnou odměnu.

Takže CME platí odměny svědkům, kteří jí mohou pomoci?

Nemůžeme platit svědkům, to by zásadně ovlivnilo jejich důvěryhodnost. Ale v Česku je mnoho lidí, kteří mohou mít v ruce důkazy. Například o tom, že Železný a jeho CET 21 zastavili licenci IPB, když potřebovali po rozchodu s námi úvěr. To by bylo zcela nezákonné. Když Železný opustil ČNTS, stále používal náš služební mobil. Takže z výpisu víme, že během měsíce poté, co byl odvolán z funkce ředitele, mluvil stokrát s tehdejší předsedou vysílací rady panem Josefíkem. Jenže záznamy těchto hovorů se ztratily z rady. Podobných důkazů je jistě spousta. A mohly by dokázat, že existovalo spiknutí mezi Železným a radou. Určitě bychom zaplatili odměnu, kdyby někdo takové důkazy dodal. Za pouhé svědectví bychom však neplatili nikdy.

O co tedy vlastně CME jde? Zavřít Železného, získat peníze z arbitráže, rozjet opět televizní byznys nebo varovat investory před Českem?

Mohu si vybrat jen jednu možnost? Ne, vážně. Základním zájmem CME je, aby arbitráž celý spor co nejdříve uzavřela, samozřejmě v náš prospěch a s vysokým odškodným. Mně, panu Lauderovi ani našim akcionářům nezáleží na tom, jestli bude pan Železný v Česku usvědčen. Ale myslím, že je pro vaši zemi důležité, aby byl potrestán za své kriminální chování. Pokud se to však stane, CME z toho mít nic nebude.

Fred Klinkhammer (57) patří k hlavním postavám téměř tříleté války o TV Nova. Výkonným prezidentem CME se stal v březnu 1999 a už o měsíc později jeho firma odvolala Vladimíra Železného z čela České nezávislé televizní společnosti (ČNTS). Tím začaly dodnes neukončené spory o nejúspěšnější českou televizi. Klinkhammer pochází z Kanady, dlouhá léta pracoval v televizní stanici City TV v Torontu a stál například u vzniku největšího kanadského poskytovatele internetových služeb, společnosti Sympatico.

FOTO: MAFA - MICHAL RŮŽIČKA

CME versus Česko

* Firma amerického miliardáře Ronalda Laudera CME žádá po České republice náhradu téměř 527 milionu dolarů (cca 18,5 miliardy korun) za to, že stát neochránil její investici v TV Nova. Arbitráž ve Stockholmu loni rozhodla, že český stát CME skutečně poškodil, o výši náhrady bude tribunál jednat v červnu.

* CME stála jako investor u vzniku Novy a ovládala firmu ČNTS, která televizi v letech 1994-1999 poskytovala veškeré důležité služby pro vysílání. V té době ČNTS svým majitelům vydělala přes tři miliardy korun čistého zisku. CME uvádí, že do Novy ve stejném období investovala téměř půl miliardy korun.

* V dubnu 1999 však CME odvolala z čela ČNTS Vladimíra Železného. Ten přitom vlastnil rozhodující podíl ve firmě CET 21, která vlastní licenci k vysílání Novy. Železný si sehnal nové partnery a za pomoci miliardového úvěru od tehdejší IPB začal v srpnu 1999 vysílat bez CME. Od té doby se táhnou desítky soudních sporů a vyšetřování. (šlo)